

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del “Assistenza tecnica all’Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all’Autorità di Certificazione (AdC)” relativamente al “Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020” ed al “Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027” della Regione Campania” (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l’affidamento della Linea di Servizio 2 “PR FSE+ 2021-2027: supporto tecnico specialistico per la programmazione, il coordinamento, la sorveglianza, l’attuazione, la gestione, il monitoraggio e la certificazione del programma” (CIG derivato 9477177DDB – CUP B64F22005570009)
(proc. 3538/AS/2022)

Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit (mandataria)
Deloitte & Touche S.p.A. (mandante) e CLES S.r.l. (mandante)

Criterio tecnico “Confronto competitivo”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.1	Completezza e dettagliata articolazione delle attività previste nell’offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico Si valuterà l’eshaustività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’eshaustività della trattazione.	14	Ottimo	100	La relazione tecnica descrive, in maniera più che adeguata , sia l’approccio metodologico al servizio, sia i contenuti degli interventi previsti nel Capitolato e nella RdO. Si valuta positivamente la dettagliata esposizione per ciascuno dei gruppi di attività previsti da Capitolato delle soluzioni proposte dal RTI in funzione delle specifiche esigenze dell’amministrazione. La proposta appare molto concreta rispetto alle esigenze della commessa. Il livello di dettaglio, la chiarezza e l’eshaustività dell’offerta sono più che adeguati rispetto a quanto richiesto nel Capitolato e nella RdO.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Gruppo di Lavoro”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico Sarà valutata la struttura organizzativa offerta in funzione dei servizi richiesti, con la descrizione dell’organigramma, del sistema dei ruoli e relative qualifiche delle risorse umane, delle modalità di interazione tra le figure chiave dell’organizzazione. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione della struttura proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’eshaustività delle trattazioni. In caso di RTI, l’offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del Raggruppamento.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una descrizione ampia e dettagliata della struttura organizzativa, comprensiva di organigramma, e del riparto dei ruoli all’interno del GdL. All’interno dell’organigramma vengono individuati in particolare 5 team operativi, aventi ognuno un Responsabile, ai quali verranno assegnati un preciso numero di risorse senior e junior. L’indicazione delle aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del RTI risulta più che adeguata rispetto a quanto richiesto nella RdO.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro Saranno valutati numero e qualità delle risorse umane offerte per il Gruppo di Lavoro, rispetto a durata e tipologia delle esperienze professionali possedute (desumibili dai curricula vitae prodotti) nonché il grado di coerenza delle risorse umane offerte, rispetto al loro impiego per la realizzazione delle prestazioni richieste.	14	Ottimo	100	L’offerta presenta un’ ottima descrizione del numero e della qualità delle risorse umane che faranno parte del Gruppo di Lavoro. L’esperienza professionale del personale proposto è in molti casi superiore a quanto richiesto nel PdF e nel complesso molto coerente con le esigenze della commessa. Si rileva, altresì, la presenza di risorse aggiuntive rispetto al numero minimo previsto dal PdF. Il giudizio, pertanto, è ottimo .
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
K.4	Flessibilità nell’erogazione dei servizi Saranno valutate le proposte messe in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell’erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare i picchi di attività, le eventuali situazioni determinate dalle	14	Ottimo	100	L’offerta presenta una descrizione degli strumenti e delle soluzioni previste per fronteggiare picchi di attività ed eventuali situazioni dovute a variazioni di pianificazione o eventi imprevisti, che consentono di
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Accordo Quadro (AQ) quadriennale (Rep. 14698/2022) per la fornitura del “Assistenza tecnica all’Autorità di Gestione (AdG) ed alle sue strutture connesse, Responsabili di Obiettivo Specifico (RR.O.S.), nonché all’Autorità di Certificazione (AdC)” relativamente al “Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020” ed al “Programma Regionale Fondo Sociale Europeo Plus 2021-2027” della Regione Campania” (CUP B69B22000030009 - CIG 91679943FC)

Appalto Specifico (AS) per l’affidamento della Linea di Servizio 2 “PR FSE+ 2021-2027: supporto tecnico specialistico per la programmazione, il coordinamento, la sorveglianza, l’attuazione, la gestione, il monitoraggio e la certificazione del programma” (CIG derivato 9477177DDB – CUP B64F22005570009)
(proc. 3538/AS/2022)

	variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisti.				garantire una adeguata flessibilità nell'erogazione del servizio.
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione Sarà valutata la modalità che l'Offerente s'impegna a realizzare per garantire un'adeguata presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione.	12	Ottimo	100	L'offerta descrive in modo adeguato le modalità con cui l'operatore economico intende garantire la presa in carico delle attività oggetto della commessa e le misure operative previste per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione. La tempistica di presa in carico delle attività è anch'essa adeguata alle esigenze.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
<u>Criterio tecnico "Offerta migliorativa"</u>					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quelli previsti nel Piano di Fabbisogno (PdF), ma strettamente correlati agli stessi e utili ai fini del miglioramento dell'efficacia ed efficienza degli stessi.	12	Ottimo	100	I 13 servizi aggiuntivi/migliorativi proposti, come la possibilità di utilizzo di canali multimediali (Vivi chat e Telegram Group) mirati a favorire i flussi informativi tra personale regionale e consulenti del RTI, di poter disporre di software per la pianificazione e gestione dei processi, sono adeguatamente coerenti con le esigenze descritte nel PdF.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	